

A KOCKÁZATOKRÓL ÉS LEHETSÉGES TÖBBLETTŐKE KÖVETELMÉNYEKRŐL KÉRDEZZE BIZALMI ORVOSÁT!

A MABISZ és a MÉBOT közös Szakmai Napot tartott 2017. május 04-én 14-17 óra között a Szolvencia II rezsím által az üzleti biztosítási orvos-szakra háruló új követelmények és feladatok témakörében. Ahogy azt a vezetőség a 2017. évi programjában is megfogalmazta, a privat biztosítási ipar megváltozott jogszabályi és tőkekövetelményeihez igazodva, a MÉBOT tagságnak is meg kell ismernie az új elvárásokat, hogy napi tevékenységük során „inkább értéket teremtsenek a társaságnak, sem mint többlet-tőke követelményt okozzanak”.

A szakmai napot Dr. Farkas Ramón, MABISZ életbiztosítási ágazatvezetője nyitotta meg, aki többek között megemlékezett Prof. Fehér Jánosról is, a MÉBOT alapító és örökös elnökéről. Ezt követően hét előadást hallhatott a szép számban megjelent közönség.

Elsőként dr. Hanák Gábor, a Magyar Aktuárius Társaság ügyvezetőségi tagja ismertette a szolvencia II. rezsím általános elvárásait. Előadásában rámutatott a kiemelten fontos feladatkörökre, amik között – a biztosító döntése szerint – szerepelhet a vezető orvos is és ekkor vonatkoznak rá a szakmai alkalmasságra és üzleti megbízhatóságra vonatkozó követelmények. Bemutatta az orvosi szaktudás szerepét a kockázatvállalás, a tartalékképzés és a kárelbírálás területén.

A nyitó előadás után dr. Marczy Erika, a MÉBOT társelnöke ismertette a kockázatok kezelésének a többlettőke követelményre gyakorolt hatását. Rámutatott, hogy a biztosítási kockázat kezelése nem ismeretlen a szakma számára, de itt most többről van szó, a Szolvencia II. rezsím szerinti kockázatkezelés több ennél, az egész vállalati működésre kiterjedő kockázatértékelés alapján kell összerendezni a kockázatokat az üzletágakkal. Bemutatta a különböző tőkeszinteket és a kockázatkezelés filozófiáját (csináld jól). Szakmai vitát kezdeményezett a Ptk-nak azon pontjával kapcsolatban, hogy a portfólióra vagy az egyes szerződésre kell értelmezni a biztosítási kockázat jelentős növekedése esetén az életbiztosítási szerződés felmondhatóságát. Felhívta a figyelmet a kockázatok változásának figyelésére szolgáló mutatószámok fontosságára a tőkekövetelményeknek való folyamatos (napi szintű) megfelelés elvárására.

Az első rész záró előadását Bóna Katalin Union Biztosító Zrt. Életbiztosítási ügyvezető igazgatója tartotta az underwriting kockázat becslésének orvosi szempontjai, mit vár a Biztosító a bizalmi orvostól? címmel. Szemléletváltást, azaz a bizalmi orvos is „hozza” az anyagot, aktívan részt kell, hogy vegyen a termékek kifejlesztésében és művelésében. Külön elemezte a halandósági kockázatot, a hosszú élet kockázatát, a megbetegedési, a baleset- és egészségbiztosításban rejlő katasztrófa kockázatokat.

A második rész első előadója (dr. Marczy Erika) a felelősségi kártartalékok és járadéktartalékok megítélése és hatásuk a tőkekövetelményre című előadásában röviden bemutatta a személyes sérülések károkkal kapcsolatos kockázati tényezőket és mindegyiknél hangsúlyozta a kockázatkezelés lépéseit (statisztika, kockázati mutatók, rendszeres értékelés).

Ezt követte a Peres ügyek pertartalékai című előadás, amit dr. Csevár Antal, a CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. vezető jogtanácsosa tartott. Prezentációjában bemutatta a peres eljárások előzményeit, a tartalékképzés- és felülvizsgálat szempontjait. Külön kiemelte a külföldiekre érvényesülő ügyek specialitásait. A szolvencia megfelelés szempontjából elemezte a tartalékok képzéséhez fűződő dilemmákat, eldöntendő kérdéseket.

A pereknél maradva tartotta meg előadását dr. Szabó Szilvia Allianz vezető jogtanácsosa az orvosszakértő szerepe a peres ügyekben címmel. Először áttekintést adott az orvos-szakértők általános perbeli szerepéről, majd a biztosító orvosának konkrét feladatait mutatta be. A peren kívüli eljárásoknál rámutatott arra, hogy már közjegyző is rendelhet ki igazságügyi orvos-szakértőt és az ilyen szakértői vélemény egyenértékű a perben a bíróság által kirendelt szakértő véleményével.

A szakmai nap záró előadását Prof. Dr. Varga Tibor, igazságügyi orvos-szakértő tartotta, az igazságügyi orvos-szakértők dilemmája a maradandó károk megítélése szempontjából címmel. Vázolta azokat a területeket, ahol a megváltozott egészségi állapot orvosi véleményezését kéri (pl. rokkantosítás, baleseti járadék, kártérítések, magán biztosítások). Prezentációjában rámutatott a rokkantság – össz-szervezeti egészségkárosodás véleményezésének időbeni változásaira, a különböző jogszabályok előírásainak átjárhatóságaira. Végül példákat mutatott be ugyanannak az egészségi állapotváltozásnak a különböző előírások szerinti értékelésére és az eredmények lényeges eltérésére.

Az előadásokat élénk vita követte. A Ptk-ban leírt biztosítási kockázat jelentős növekedéséhez többen hozzászóltak azonban egységes álláspont nem alakult ki. Ez egy következő szakmai nap témája lehet.