

**Magyar Hypertonia Társaság  
Online vezetőségi ülés  
2023.11.21.  
Jegyzőkönyv**

**A Zoom rendszerben megtartott hibrid vezetőségi ülésen jelen vannak online:** Alföldi Sándor, Ambrus Csaba, Ábrahám György, Ádám Ágnes, Barna István, Benczúr Béla, Cseprekál Orsolya, Dolgos Szilveszter, Farkas Katalin, Farsang Csaba, Fejes Imola, Harangi Mariann, Járai Zoltán, Jenei Zoltán, Kiss Attila, Kiss Zoltán, Koller Ákos, Kolossváry Endre, Kovács Tibor, Lengyel Szabolcs, Légrády Péter, Masszi Gabriella, Móczár Csaba, Nemcsik János, Páll Dénes, Reusz György, Rosivall László, Simon Attila, Szabó László, Tislér András, Vályi Péter, Várallyay Zoltán

**Állandó meghívottként:** felügyelő bizottság (FB): Nagy Judit, Székács Béla, Dudás Mihály és Kékes Ede (tiszteletbeli vezetőségi tag)

**Az online vezetőségi ülésen nincs jelen:** Csiky Botond, Finta Ervin, Kovács Imre, Rosivall László, Torzsa Péter, Várallyay Zoltán, Várbíró Szabolcs

**Elnök úr** 13 óra 00 perckor megállapította, hogy a vezetőségi ülés határozatképes és a vezetőségi ülést megnyitotta.

Tisztelettel köszöntötte a vezetőség tagjait, akik az előzetesen megküldött napirendi pontokat megkapták és kiegészítés nélkül, egyhangúlag elfogadták.

**Elnök úr** elmondja, hogy többen jelezték, hogy korábban el kell menniük, ezért a napirendi pontok sorrendjét annyiban felcserélné, hogy a szavazásokkal kapcsolatos napirendi pontok előre, az egyéb témák pedig a vezetőségi ülés végére kerülnének. Szavazásra bocsátja a felvetést, amivel mindenki egyetért.

Elmondja, hogy nem a szakmai programokkal, hanem az előterjesztésekkel kezdené az ülést.

## **1. Szavazások**

### **a. MHT 2024 kongresszus elnök**

**Elnök úr** elmondja, hogy a jövő évi kongresszusra vonatkozóan a kongresszus elnökének Légrády Pétert javasolja. Elnök úr előzetesen egyeztetett Légrády Péterrel, aki vállalja az elnökséget. Megkérdezi, hogy van-e valakinek egyéb javaslata. Senki nem jelentkezik, ezért Elnök úr elmondja, hogy a szavazás online fog megtörténni a szavazások témájának és jelöltjeinek ismertetése után.

### **b. Tiszteletbeli tag**

Elnök úr tájékoztat, hogy a 2024. évi tiszteletbeli tag személyére egy javaslat érkezett: Reinhold Kreutz, aki már két alkalommal volt a kongresszus vendége, illetve ő az Európai Hypertonia Társaság leköszönt elnöke. Elnök úr megkérdezi, hogy van-e egyéb javaslat, majd megállapítja, hogy nem érkezett más személyre ajánlás.

### **c. Török Eszter emlékérem**

**Elnök úr** elmondja, hogy a Török Eszter díjra összesen négy javaslat érkezett, közülük három fő jelölhető, mivel ők még nem kaptak Török Eszter díjat: Antalics Gábor, Kolossváry Endre és Légrády Péter. Elnök úr megkérdezi, hogy van-e valakinek más javaslata, vagy a jelöltek hozzá kívánnak-e szólni. Nem érkezik egyéb javaslat és hozzászólás.

### **d. Marosvári Miklós emlékérem**

**Elnök úr** tájékoztat, hogy összesen négy javaslat érkezett a Marosvári Miklós díjra: Ábrahám György, Fejes Imola, Légrády Péter és Várallyay Zoltán személyében. Egyéb javaslat nem érkezik.

### **e. Kiss István Ifjúsági Díj**

**Elnök úr** elmondja, hogy az Ifjúsági Bizottság elnökétől kaptak egy jelölést, Mohos Andrást javasolják a díjra.

Elnök úr megkérdezi, hogy az elhangzott javaslatokkal kapcsolatban van-e valakinek hozzászólása.

**Kolossváry Endre** megköszöni a jelölést, de nem kíván élni vele, vissza kíván lépni, ezért Elnök úr kéri a tagokat, hogy a Török Eszter emlékérem szavazásnál Kolossváry Endrére ne szavazzanak.

**Fejes Imola** is megköszöni a jelölést, de ő is visszalép. Elnök úr megerősíti, hogy a Marosvári Miklós emlékérem szavazásánál ne szavazzanak Fejes Imolára.

Elnök úr elindítja a titkos szavazást, elmondja, hogy Főtitkár úr és ő is szavaz és az ő



szavazataikat is hozzáadják a kapott eredményekhez.

A szavazatszámoló bizottság – Elnök úr és Főtitkár úr összesíti az eredményeket.

A szavazatok beérkezése után Elnök úr kihirdeti a szavazás eredményét:

- A 2024. évi kongresszusi elnök Légrády Péter lesz, 25 szavazatból 25 szavazatot kapott. Elnök úr gratulál az eredményhez.

- Az MHT 2024-es tiszteletbeli tagjaként Reinhold Kreutz 23 szavazatból 23 szavazatot kapott.

- Török Eszter díjra a 25 szavazatból 21 szavazatot kapott Légrády Péter, 4 szavazatot kapott Antalics Gábor, Elnök úr gratulál az eredményhez.

- Marosvári Miklós emlékdíjra 25 szavazatból 16 szavazatot kapott Ábrahám György, 8 szavazatot Várallyay Zoltán és 1 szavazatot kapott Légrády Péter.

- Kiss István ifjúsági díjra Mohos András a 22 szavazatból 22 szavazatot kapott. Elnök úr gratulál a nyerteseknek és a díjazottaknak.

#### **f. Bentham Science kiadó - együttműködés támogatása**

**Főtitkár úr** elmondja, hogy a Bentham Science kiadó megkereste a társaságot egy partneri ajánlattal, miszerint a lapjaiknál – elsősorban a Current Hypertension Reviews és a Current Vascular Pharmacology esetében 20%-os kedvezményt adnának a publikációs költségekből. Felajánlják továbbá, hogy a társaság egy dedikált tagja a szerkesztőbizottság tagja lehet, felajánlanak egy oldalt a társasági híreknek, ahol publikálni, reklámozni lehetne az éves kongresszust, valamint gyors cikk elbírálási lehetőséget is ajánlanak. Cserébe annyit kérnek, hogy hirdessük őket a hírleveleinkben, illetve a weboldalunkon és a kongresszusunk során is biztosítsunk számukra reklámfelületet. Vagyis mindezekhez a kedvezményekhez anyagi hozzájárulást nem kérnek. A kiadó open access - nyílt hozzáférésű cikkeket publikál.

Ezzel kapcsolatban szeretné kikérni a vezetőség véleményét.

**Főtitkár úr** hozzáteszi, hogy a Current Hypertension Reviews 2,3-as impakt\_faktorú lap, a Current Vascular Pharmacology 4,5-ös impakt\_faktorú.

**Főtitkár úr** tájékoztat, hogy Kolossváry Endre felhívta a figyelmet arra, hogy ez a kiadó 2022-ig a norvég listán nulla kategóriás volt, 2022-23-ban első kategóriás, vagyis minősített lett a kiadó, ez standard minősítést jelent, a kettes minősítés kiváló, az x minősítés gyanús, predátor újságokra jellemző. Létezik egy Bentham Open nevű kiadó, ami egyértelműen predátor kiadó, vagyis az együttműködés aggályokat vet fel.

Kolossváry Endre elmondja, hogy a predátor vagy parazita közlésforma egy spektrum, a magasan elismert újságoktól el lehet jutni a gyakorlatilag nem létező újságokig, jellemző rájuk, hogy különböző jelek mutatnak arra, hogy nem megalapozott tudományos értékek alapján közölnek cikkeket. A jelek a következők lehetnek: nagyon gyors elfogadási idő, pl. 1 hónap a beadástól az elfogadásig, nem lekövethető review folyamat, nagyon sok az egy vagy két újság által történő citáció. Az MTA hírlevelében volt egy állásfoglalás, ami felhívta a figyelmet erre a jelenségre, a norvég listát javasolták figyelembe venni, valamint azt, hogy az x és nulla kategóriát nem fogják elfogadni, és jelezni fogják, hogy ezek a közlemények pl. minősítések területén nem lesznek elfogadhatóak. Fontos megjegyezni, hogy business modelltől van szó, az első lépés az, hogy adnak egy kedvezményt - de a 10-20%-os kedvezmény 2-3000 euróból nem igazán jelentős - a második lépés egy special issue kiadása.

A Bentham Science a norvég lista alapján egyértelműen nem predátor kategóriába esik, ellentétben a Bentham Open-nel, ami a Bentham Science divíziója. Fontosnak tartja megvitatni, hogy támogatjuk-e a nem teljesen átlátható és tudományos minőséget nem biztosító ajánlatokat.



**Farkas Katalin** a 20 %-ot nagyon kevesli. Aránytalannak tartja, hogy ezért reklámfelületet, vagy konferencián történő reklámozást ajánljon fel a társaság, kiemelte, hogy a publikálásnak óriási költsége van.

**Farsang Csaba** egyetért Farkas Katalinnal, javasolja, hogy kérjenek lehetőséget a társaság által javasolt évi két közlemény ingyenes közlésére.

**Kolossváry Endre** hozzáteszi, hogy az MDP-nél ez volt a modell következő lépése: azt ajánlották fel, hogy évi 10 cikket lehet náluk ingyen publikálni, de emellé 30-50%-nyi invitált szerzőt kellett betenni, akik viszont fizetnek, ami folyamatos aktivitást vált ki.

**Elnök úr** hozzáteszi, hogy tulajdonképpen ez egy mókuserék: valaki kap valamit, ez a valaki hoz két embert, akik fizetnek a kiadónak, nyilvánvalóan egy részletesen kidolgozott üzleti tervről van szó.

**Vályi Péter** javasolja, hogy az orvosi egyetemek könyvtárainak a vezetőit kellene megkérdezni, hogy mi lenne ebben az esetben a helyes hozzáállás.

**Koller Ákos** felveti, ha igent mondana az MHT, hogyan lehet később nemet mondani, van-e visszaút.

**Főtitkár úr** válasza, hogy elvileg 30 napon belül felbontható a megállapodás. A szerződés egy év után automatikusan megújul, probléma esetén 30 napos határidővel fel lehet mondani mindenféle következmény nélkül.

**Kolossváry Endre** hozzáteszi, hogy előfordult, hogy valaki fel akarta bontani a szerződést, de per lett belőle, mert a neve sokáig ott maradt ez editorok között.

**Ábrahám György** megkérdezi, hogy a lap feltünteti-e, hogy kikkel áll szerződéses kapcsolatban – erre igen választ kap. Másik kérdése, hogy vannak-e más nemzeti hipertónia társaságok ezeken a listákon.

**Elnök úr** elmondja, hogy ezt nem vizsgálták.

**Páll Dénes** nem támogatja jelenleg a csatlakozást. Elmondja, hogy egyetemi dolgozóként gyakran kap hasonló megkereséseket, illetve úgy gondolja, hogy ez a megkeresés nem méltó a társasághoz.

**Cseprekál Orsolya** hozzáteszi, hogy a SOTE-n annyira szigorú szabályok vannak, hogy az egyetem könyvtára mindennemű együttműködést a kiadókkal magára vállal, alkalmazottként semmilyen formában, csak editorként lehet szakmai segítséget nyújtani, illetve az egyetemen dolgozók személyéhez semmilyen együttműködés nem kapcsolódhat. Az eddig elmondottak alapján ez egy nagyon szűken leszabályozott kör és felmerül a kérdés, hogy szakmai társaságként lehet-e, illetve szükséges-e kapcsolatot fenntartani egy ilyen kiadóval.

**Elnök úr** megköszöni a hozzászólásokat, elmondja, hogy a kiadó azt az ígéretet kapta, hogy a társaság megszavazza és döntést hoz a kérdéssel, úgy gondolja, több lesz a nem, mint az igen.

Elnök úr szavazásra bocsátja, hogy a társaság kössön-e szerződést egy évre a Bentham Science kiadóval. Elnök úr megállapítja, hogy a társaság egyhangú szavazással elutasítja a szerződéskötést.

#### **g. MHT – Richter Gedeon együttműködés**

**Elnök úr** elmondja, hogy évek óta szoros szakmai együttműködés van az EGIS-szel. Most a Richter Gedeon is megkereste a társaságot amiatt, mert nagy mennyiségű Medistance rendszerű vérnyomásmérő készülékük van elfekvőben, amelyeket egy korábbi projekt kapcsán szerettek volna felhasználni. A Richter Gedeon megkereste Elnök urat egy esetleges szakmai program miatt, amelyben fel lehetne használni ezeket a vérnyomásmérő készülékeket. Elnök úr készített erre vonatkozóan egy protokoll draftot: egyelőre kevés adat van arról, hogy a rendelőben mért vérnyomásértékek alapján mekkora az álcázott hipertónia gyakorisága és erre fel lehetne fűzni ezt a programot. Házi orvosok mérik a rendelői vérnyomást, ha találnak emelkedett normális kategóriába tartozó betegeket, akiknél az irányelv javasolja a rendelőn kívüli mérést, ebben az esetben



ezeket a vérnyomásmérő készülékeket ki lehet adni a betegeknek, akik otthon egy periódus során mérik a vérnyomásukat. A mért értékek a Medistance rendszeren keresztül automatikusan bekerülnek az adatbázisba, illetve egy elektronikus kérdőív is tartozik hozzá. Multicentrikus obszervációs vizsgálatról lenne szó, epidemiológiai, illetve beteg jellemzői adatokat lehetne nyerni belőle. Kb. 100 monitorról van szó, tehát nem lenne nagy vizsgálat, egy periódusban 100 beteg tudna részt venni. A vizsgálatához ETT TUKEB engedélyre van szükség, amelyet a Hypertonia Társaság kezdeményezne. Elnök úr úgy gondolja, hasznos lenne, ha más cégek felé is nyitnának tudományos, szakmai kapcsolat tekintetében, ha nem csak egypólusú viszony lenne az MHT és az EGIS tekintetében. Az egyensúly kedvéért fontosnak tartja, ha más cégekkel is legyen kapcsolat. Elnök úr megígérte a Richter Gedeonnak, hogy a vezetőségi ülésen felhossa ezt a témát és ha a tagok támogatják a programot, akkor kidolgozzák a részleteit is a protokollnak és természetesen elküldik a vezetőségnek.

Elnök úr megkérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban hozzászólás.

**Farsang Csaba** támogatja az együttműködést, elmondja, hogy a 90-es évek végén is volt egy hasonló kezdeményezés, amikor szintén otthonra kaptak a betegek vérnyomásmérőt és összehasonlították az eredményeket és nagyon érdekes adatok jöttek ki. A Richterrel régóta jó kapcsolata van a társaságnak, minden kongresszuson részt vesznek szimpóziummal, évente kardiovaszkuláris pályázatokat is kiírnak, amiben a társaság tagjai is részt vehetnek. Farsang Csaba egyértelműen támogatja az együttműködést.

**Móczár Csaba** háziorként szintén támogatja az ötletet, mivel úgy gondolja, fontos lenne jobban ráfókuszálni erre a betegcsoportra, valamint megkérdezi, hogy volt egy korábbi olasz tanulmány, annak mi lett a sorsa?

**Elnök úr** elmondja, hogy a Master vizsgálatról van szó. Az ESH-nak egy cége, aki szponzorként szerepel, szerződést akar kötni egy magyar egészségügyi intézménnyel. Mivel Elnök úr a vizsgálatvezető Magyarországon, ezért úgy gondolta, a Szent Imre Kórházzal lenne célszerű szerződést kötni, de ennek a szerződésnek  $\frac{3}{4}$  éve húzódik az engedélyeztetése. A folyamat rendkívül bonyolult, fordítók, jogászok foglalkoznak vele, az ETT TUKEB már engedélyezte, az etikai engedélyek mind megvannak, most már csak a szerződést kell aláírni. Ha elindul végre a vizsgálat, Elnök úr erről tájékoztatni fogja azokat a kollégákat, akik jelentkeztek a programra. Parati professzor többször kérdezte, hogy hol tartunk, ő nem szeretné, ha sok beteget vonnánk be, csak pár személyről lenne szó. A ráfordított energia ezért sem éri meg, de most már szeretné Elnök úr végig vinni, ha már ennyi energiát befektetett.

Elnök úr szavazásra bocsátja, hogy a Magyar Hypertonia Társaság együttműködjön-e a Richter Gedeonnal egy új szakmai programban.

**Ádám Ágnes** még hozzáteszi, hogy a Medistance programban Zugló háziorvosai is részt vettek, és visszaadták ezeket a készülékeket, amelyek Ádám Ágnes Hipertónia Centrumában vannak jelenleg. Ha elindulna a program, azokat a vérnyomásmérő készülékeket is lehetne hasznosítani.

**Farsang Csaba** hozzáteszi, hogy azonos típusú készülékeket kell majd használni a programban, hogy értékelhetőek legyenek az eredmények. Össze kell hasonlítani a Richter és Ádám Ágnes készülékeit.

**Elnök úr** egyetért a hozzászólással.

Elnök úr lezárja a szavazást és megállapítja, hogy a vezetőség egyhangúlag támogatja a szakmai program elindítását. Elnök úr hozzáteszi, hogy részletesen ki fogják dolgozni a programot és a vezetőséget tájékoztatni fogják róla.

## 2. ESH kongresszus 2024- részvételi támogatási pályázat kiírása

**Főtktár úr** tájékoztat, hogy jövőre az ESH kongresszus május 30- június 3. között kerül megrendezésre Berlinben. Elnök úr és Főtktár úr úgy döntöttek, hogy a vezetőség elé hozzák azt a támogatást, amit már évek óta nyújt a társaság az elfogadott absztrakttal



rendelkező kollégáknak, tagoknak. Jövőre is 300.000, - Ft-tal lehetne támogatni azt a szerzőt, akinek elfogadott absztraktja lesz a kongresszusra. A kifizetés utófinanszírozás lenne, vagyis amennyiben megvan az elfogadott absztrakt, utána a jelölt befizeti a költségeket, megírja a pályázatot és a társaság utólag visszafinanszírozza. Idén egyetlen pályázat volt, valószínű tehát, hogy jövőre sem fog nagyobb tömegeket érinteni, hiszen sokan meg tudták oldani céges finanszírozással a részvételt, de akinek nincsenek céges kapcsolatai, vagy fiataloknak is egy jó lehetőség lehet, ezért az idén is meg szeretnék ezt hirdetni. Az absztrakt beadási határidő december 1., tehát 10 napja van még annak, aki ebben gondolkodik. De általában ezt a határidőt egy héttel meg szokták hosszabbítani. Elnök úr elmondja, hogy ki fog kerülni a honlapra a pályázati hirdetés.

### **3. Szakmai beszámolók**

**Elnök úr** megkéri Farsang Csabát, hogy szóljon pár szót a jubileumi kongresszusról.

**Farsang Csaba** elmondja, hogy minden jelen- és távollévőnek megköszöni, hogy ilyen jól sikerült a 30. kongresszus. 600 fő fölött volt a résztvevők száma. Sok céges támogatás, szimpóziumok, munkacsoportok beszámolóí, illetve számos külföldi vendég részvételével ez volt az egyik legjobb kongresszus. Kiemelkedőnek tartja az ESH részvételével a kongresszus szimpóziumát, amit többen is dicsértek. Jelentős volt a szimpóziumokon a résztvevők száma, az anyagiakról később megkapjuk az elszámolást.

**Elnök úr** hozzáteszi, hogy magas volt a részvétel, a cégek is elégedetten zárták a kongresszusi három napot, ami a következő évi kongresszusra egy jó előjel. Nagyon jó volt a nemzetközi blokk, ezt jövőre is javasolja. Esetleg újabb ESH tagokat is meg lehetne hívni. Az anyagiakat november végére ígérték.

### **4. Prehypertonia Kongresszus Zágrábban**

**Elnök úr** elmondja, hogy 22. éve szervezik a Prehypertonia Kongresszust, tavaly és idén Zágrábban került megrendezésre. Szakmailag kiváló volt a kongresszus programja, több ország szakembere jött el komoly témákkal. A látogatottság onsite max. 100 fő volt, de online sokan követték a konferenciát, többezres számokról beszélhetünk. A magyar jelenlét is erős volt, több magyar szakember adott elő.

**Koller Ákos** javasolja, ha meghívunk külföldi vendéget a kongresszusra, éreztetni kellene velük, hogy elvárjuk, hogy írjanak egy rövid cikket a folyóiratba, hiszen a külföldi szerzők írásai is emelnék a folyóirat szakmai színvonalát.

**Farsang Csaba** és **Farkas Katalin** egyetértenek a felvetéssel.

**Koller Ákos** javasolja, hogy a meghívóban fel lehetne tüntetni, hogy írjanak absztraktot, amivel Főtitkár úr is egyetért.

**Főtitkár úr** megkéri Koller Ákost, tájékoztassa a vezetőséget, hogy miért nem tudott személyesen megjelenni a zágrábi kongresszuson.

**Koller Ákos** elmondja, hogy Amerikában kapott egy díjat, ahol előadást kellett tartania 200 ember előtt, az Amerikai Mikrocirkulációs Társaság nagydíját kapta meg.

**Főtitkár úr** gratulál és kéri Koller Ákost, hogy írjon egy összefoglalót erről, amit kitennének a honlapra.

### **5. Artery conference**

**Főtitkár úr** elmondja, hogy október 5-7. között Bonnban került megrendezésre a 22. Artery conference, 2019-ben az esedékes kongresszust Budapesten rendeztük meg nagy sikerrel Benczúr Béla segítségével. 4 fő képviselte idén Magyarországot, szakmai szempontból érdekes lehet, hogy a végső fázisába ért az a konszenzus dokumentum, ami meg fog születni arról, hogy a pulzushullám terjedési sebesség mérését hová kellene helyezni a klinikai gyakorlatban. Több innovatív technológiát mutattak be, a legújabb eredményeket megvitatták, szakmai szempontból még érdekes volt, hogy a VascAgeNet nevű kutatói hálózat egybeolvadt az Artery Society-vel, ezzel sok fiatal kutatót sikerült



becsatolni a társaságba. Főtitkár úr hozzáteszi, hogy személyes szempontból fontos pozitívum, hogy a vezetőségben újabb két évre bizalmat kapott.

Főtitkár úr tájékoztat, hogy bár nem szerepel napirendi pontként, de el szeretné mondani, hogy október 28-én az EGIS segítségével megrendezésre került egy Artériás életkor nap a Hotel Aquaworldben. 100-150 fő körüli főként háziorvos kolléga vett rajta részt. Volt négy elméleti előadás, emellett egy hosszú workshopra is sor került, aminek az volt az apropója, hogy miután a családorvosi praxisközösségekben elszámolható pontként a pulzushullám terjedési sebességmérés bevezetésre került, legyen fogalmuk a kollégáknak arról, hogyan történik egy ilyen vizsgálat. Volt emellett carotis ultrahang is, egy radiológus kolléga bemutatta a vizsgálatot. MHT-EGIS közös továbbképzés volt, pozitív visszajelzések érkeztek.

**Benczúr Béla** hozzáteszi, hogy ő is részt vett a rendezvényen. Az MHT-nak az artériás életkorral összefüggésben ez már a harmadik szimpóziuma volt. Felveti, hogy a jövő évi kongresszusba bele lehet-e iktatni a szakmai részbe az artériás életkor témát. Úgy gondolja, hogy az MHT kongresszusán fontos lenne beszélni erről. Sajnálatosnak tartja, hogy a vaszkuláris vizsgálatok nemhogy erősödjenek a guideline-ban, hanem inkább háttérbe szorulnak.

**Elnök úr** egyetért a javaslattal.

**Vályi Péter** megkérdezi, hogy Magyarországon hány helyen van háromdimenziós vaszkuláris ultrahang.

**Farkas Katalin** elmondja, hogy a legtöbb háromdimenziós ultrahang magánrendelésen található, de a szubklinikus ateroszklerózis kimutatásához elegendő kétdimenziós és duplex ultrahangkészülék is.

## 6. ESH Council meeting

**Elnök úr** tájékoztat, hogy október 28-án volt az Európai Hypertonia Társaság Council meetingje. Elnök úr tolmácsolni szeretné a vezetőség tagjainak, hogy az ESH Council rendkívül meg volt elégedve Budapesttel is, a vendéglátással is, köszönik, hogy itt rendezhették meg a megbeszélést. Reggel 8,30h-kor kezdődött az értekezlet és 14h-kor még mindig tartott, sok téma felmerült, néhány érdekesség: a milánói kongresszus részvételi aránya jobb volt, mint az athéni kongresszusé, 1821 fő vett részt személyes jelenléttel, 960 absztrakt volt, 161 orális szabadelőadás, több e-poster volt. Aránylag sok, 89 no-show volt, amit már szankcionál az ESH. Amikor Elnök úr volt az elnök egy e-poster szekcióban, őt is megkérdezték, hogy hány fő nem jött el. Elnök úr szekciójában 3 poster gazdája nem jött el a postert bemutatni, ami a többieket is kellemetlenül érintette. A konferenciának 34 magyar résztvevője volt, 8 magyar poster – a portugál 19 posterrel szemben, 3 magyar előadás, 2 üléselnökség volt. A büdzsé máshogy néz ki, mint a MHT konferenciáján, 1.600.000,- euró bevétel volt, 1.570.000,- euró volt a kiadás, vagyis 30.000,- euró plusszal zártak.

Jövőre Berlinben lesz a konferencia a szokottnál korábbi időpontban, május 31-június 3. közötti időszakban, sajnos ez ütközik a MAÉT konferenciával. A regisztrációs díj elég borsos lesz, mivel Németországban ÁFA sújtja, 535,5,- eurót fog jelenteni. Ezt figyelembevéve a 300.000,- Ft-os pályázat segítséget jelent, hiszen fedezi az 535,5 eurós regisztrációs díjat.

Idén Milánóban volt a Summer School is, Magyarországról 2 résztvevő volt. A Summer School is komoly büdzsével ment, 160.000,- euró volt a bevétel, a kiadás 157.000,- euró volt, az ESH fizetett 100.000,- eurót, a maradék 60.000,- eurót cégek fizették ki. Ezt a költséget az ESH minden évben kifizeti. Nagyon tartalmas volt a Summer School, gyakorlati workshopok is voltak. Elnök úr úgy gondolja, érdemes lenne jövőre is élni a lehetőséggel, Nizza mellett Opióban lesz, nagyon szép környezetben. Elnök úr javasolja, hogy már kezdjük el hirdetni a 2024-es Summer Schoolt, erre Fejes Imolának is felhívja a figyelmét. 2024-ben szeptember 15-20-ig kerül megrendezésre. Ez is az oka annak, hogy



a jövő évi MHT kongresszus időpontja módosításra került, mivel az ESH több vezetőségi tagja is előad a Summer School-on és rontaná az esélyeinket, hogy jó előadókat tudjunk hívni a kongresszusra, ha egy időben lenne a két rendezvény. Az MHT kongresszus időpontja jövőre szeptember 12-14.

Elnök úr elmondja, hogy az ESH guideline-ja most decemberben jelenik meg a Journal of Hypertension-ban, de valószínűleg kevesebben tudják, hogy hasonló terjedelemben az European Journal of Internal Medicine-ben is meg fog jelenni 2024. márciusában. Az Európai Hypertonia Társaság rendkívül fontosnak tartja, hogy az Európai Belgyógyász Társasággal szorosabb kapcsolata legyen, ezért kölcsönös szimpóziumok vannak, nyitnak a belgyógyászok felé, hiszen Európában a hipertónia ellátás házi orvosok és belgyógyászok kezében van.

Készül a Practice Guideline is, október 27-én volt egy ezzel kapcsolatos ülés. Főtitkár úr tagja az Európai Hypertonia Társaság házi orvosi networkjének. Az ő feladatuk, hogy a nagy guideline-ból egy praktikus, rövid, házi orvosoknak szóló kivonatot írjanak.

**Főtitkár úr** elmondja, hogy áttekintették az összes táblázatot, ábrát és ajánlást. A GP Nucleusnak 8 tagja van, 6 fő volt jelen, 3 házi orvos, 3 belgyógyász, a munkacsoportot Reinhold Kreutz vezeti. Rosa de Pinho a Portugál Hypertonia Társaság elnöke a GP Nucleus elnöke, de Reinhold Kreutz kezdeményezte a Nucleus létrejöttét és a rövidített kiadvány ötletét is ő vetette fel. A jelenlegi guideline nagyon nehezen kezelhető, a családorvosok biztos nem fogják elolvasni a 150 oldalas, nagyon tömör dokumentumot. A munkacsoport tagjai között fel voltak osztva a részek, Főtitkár úr úgy gondolja, hogy nagyon produktív napot zártak a megbeszélés végén, kisselektálták a felhasználható ábrákat, táblázatokat, ajánlásokat, amik érdekelhetik a házi orvosokat, a felépítésen módosítanak, a tartalom értelemszerűen nem. Nagy segítség volt, hogy 2018-ban az MHT keretében itthon már szerkesztettek egy családorvosoknak szóló Practice Guideline-t, amiről jó visszajelzések érkeztek.

**Elnök úr** hozzáteszi, hogy a fordítás is fontos kérdés, a nagy guideline-t nem akarjuk lefordítani, de a részeit igen. A folyóiratban például már olvasható egy rövid összefoglaló az újdonságokról, ebbe már bekerültek lefordított ábrák, táblázatok. Felmerült a kérdés a copyright-tal kapcsolatban. A Journal of Hypertension és az Európai Hypertonia Társaság között furcsa a kapcsolat, sokak reakciója az volt, hogy úgyis fizetnünk kell azért, hogy lefordíthassuk. A szerződésben nem szerepel, hogy nem lehet lefordítani guideline-t. Elnök úr megemlíti, hogy pl. az Európai Kardiológus Társaság esetében a guideline és a copyright tulajdonosa maga a társaság és ő ad engedélyt a fordításra. Tükörfordítást kell csinálni, nem szabad módosítani, tipográfiai is hasonlónak kell lennie. A hipertóniai irányelvek esetében más sajnos a gyakorlat, a Practice Guideline-t le kellene fordítani, és a részeit használnunk is kell.

**Farsang Csaba** hozzáteszi, hogy korábbi néhány guideline-nál az Európai Hypertonia Társaság kifejezetten javasolta a lokális társaságoknak, hogy fordítsák le.

**Elnök úr** úgy gondolja, ez lenne a természetes, de jelenleg nem kaptunk egyértelmű választ arra, hogy szabadon fordítható-e.

**Elnök úr** tájékoztat az ESH tagságról: 3721 tagból 408 tag fizet, az MHT-nál ezek az arányok sokkal jobbak. 916 fő hypertension specialist, ebből 630 ESH tag van. Az ESH-nak van egy Clinical Specialist of Hypertension címe, ezt, illetve a tagság kritériumrendszerét meg akarják változtatni, ennek a kidolgozásában Elnök úr is szerepet kapott. Felmerül a kérdés, hogy miért jó hipertónia specialistának lenni, ezt kell tartalommal megtölteni, hogy minél több hipertónológus szakemberünk legyen. Elnök úr egyik feladata, hogy feltérképezze, hogy Európában milyen hipertónia képzés van és ennek alapján ki fog dolgozni egy ajánlást, amit az ESH tenne a nemzeti társaságoknak, hogy milyen curriculumuma legyen egy hipertónia képzésnek, amit az ESH adott esetben adaptálni tud. Ez lehetne az alapja egy hipertónia specialista programnak, vagyis, ha valaki Magyarországon elvégzi a hipertónia licencet, az automatikusan megkapná az



Európai Hypertonia Társaság specialista licencét, ez garancia lenne arra, hogy valóban az kapná meg a licencet, aki erre méltó.

Az Excellence centereket is áttekintik, várható a reakkreditáció, ami minket is érint, Magyarországon 6 Excellence center van jelenleg, Európában összesen 198 van, ebből 126 good standing, ez azt jelenti, hogy az Excellence center vezetője fizető tagja az ESH-nak. Aki nem fizetett, azok kaptak levelet és Elnök úr kéri, hogy rendezzék a tagdíjukat, a tavaszi vezetőségi ülésen az a megállapodás született, hogy a korábbiaktól eltérően a 100,- eurós tagsági díjat már nem vállalja át az MHT, hanem Elnök úr megkéri az Excellence center vezetőket, hogy fizessék be a tagdíjukat.

A reakkreditáció érinteni fog minket, Thomas Weber lett az ESH főtitkára, aki korábban az Excellence centerekért volt felelős, ő komolyan veszi azt, hogy az Excellence centereknek bizonyos időközönként el kell végezniük a reakkreditációt, mivel folyamatosan változnak a humán erőforrás feltételek adott centrumokon belül és ezért meg kell vizsgálni, hogy az adott centrumok alkalmasak-e az Excellence center címre.

Utolsó témaként említi Elnök úr, hogy a vezetőségi tagok közül csupán két fő tagja working groupnak. Az ESH-nak nagyon sok munkacsoportja van, akik önálló konferenciákat szerveznek, kiadnak konszenzusedokumentumokat, expert opinion cikkeket adott témában. Elnök úr javasolja a vezetőség tagjainak vagy beosztott kollégáiknak, hogy jelentkezzenek és aktívan vegyenek részt ezekben a munkacsoportokban. A részvétellel biztosítanánk az európai jelenlétünket, ami fontos lenne az MHT számára. A munkacsoportok megtalálhatók az ESH honlapján.

## **7. Tervezett szakmai programok**

### **a. Szekszárdi hipertónia nap**

**Benczúr Béla** elmondja, hogy az ötödik szekszárdi hipertónia nap kerül megrendezésre. A vezetőségi tagok közül többen elfogadták a meghívást. A programnak a 30 éves MHT is lesz a mottója, a szokott módon baráti hangulatú rendezvényt terveznek. A mostani program egyben asszisztensképzés is, az asszisztensek tudását szeretnék kiemelni, bővíteni. A rendezvény ingyenes, nincsenek cégszimpóziumok, ehhez egy komoly büdzsét kellett összerakni. A tematika nagyon színes lesz, külföldi vendégként Stefano Omboni lesz jelen. A LAM legfrissebb számát a résztvevők meg fogják kapni, a LAM aktuális száma hangsúlyozottan foglalkozik a női egészség témával, a jövő őszi Szekszárdi hipertónia nap kimondottan a nők egészségével fog foglalkozni.

Benczúr Béla megköszöni az érdeklődést, illetve, hogy a honlapra is felkerülhetett a rendezvény híre. Sajnos a MATHINÉ-val egyidőben van, de megkéri Fejes Imolát, hogy a jövőben egyeztessenek, ne vegyék el egymás elől a hallgatóságot sem.

### **b. MATHINÉ**

**Fejes Imola** tájékoztat, hogy november 25-én lesz Szegeden a MATHINÉ, amely második évben emelkedett nemzetközi szintre, angol nyelvű lesz, 8 külföldi vendég fogadta el a meghívást. A fiatalok egyre jobban megismerik és megszeretik a rendezvényt, magyarok közül 50 regisztrált fő van. Fejes Imola megköszöni a támogatást és minden fiatalt szeretettel vár.

**Elnök úr** is fontosnak tartja a fiatalok részvételét.

**Dolgos Szilveszter** hozzászól, hogy most lesz először vidéken a rendezvény, köszöni Ábrahám György és Koller Ákos részvételét a konferencián, akik emelik a szakmai színvonalat. A terv szerint idén Szeged, majd Debrecen és Pécs a következő helyszín. Külföldiek esetén egy kicsit nehezkesebb az eljutás a vidéki helyszínekre, ezért kiterjesztették a konferencia időpontját. Közel 20 előadás lesz a rendezvényen, megköszöni az MHT támogatását.



**8. Elnök úr** ismerteti a jövő évi vezetőségi ülés és közgyűlés tervezett időpontjait, ami a honlapra is fel fog kerülni. Az időpontok a következők:

- március 19. 13h vezetőségi ülés, 14h közgyűlés
- május 21. 13h vezetőségi ülés
- szeptember 3. 13h vezetőségi ülés
- szeptember 12-14. közgyűlés az éves kongresszus alatt
- november 12. 13h vezetőségi ülés.

## **9. Egyebek**

**Elnök úr** elmondja, hogy Kempler Péter professzor úr a MOTESZ elnöke megkérte, hogy hirdesse ki, hogy a II. Magyar orvosok világkonferenciája 2024. augusztus 29-31. között lesz Budapesten. Olyan orvosokat hívnak, akik részben magyarországi magyar orvosok, de külföldön élő magyar orvosok is itt lesznek. A konferencia angol nyelvű lesz, elsősorban senior orvoskollégákat várnak, akik saját előadást tarthatnak, 10 perc hosszúságban. A konferencia helyszíne a régi I-es belklinika tanterme lesz, jelenlegi Belgyógyászati és Onkológiai Klinika. Van egy 200 eurós regisztrációs díj. Elnök úr abban állapodott meg a MOTESZ elnökével, hogy a MHT 5 fő regisztrációs díját megtéríti. Ha a vezetőségi tagok közül valaki jelentkezik a konferenciára, akkor 5 fő erejéig az MHT állja a regisztrációs díjat. Elnök úr sajnos nem tud menni a konferenciára, mert az ESC Európai Kardiológiai Kongresszuson lesz.

**Koller Ákos** elmondja, hogy részt vett az első konferencia szervezésében. Fontos, hogy minél több külföldi jöjjön, ha valaki bejelentkezik a vezetőségi tagok közül, jó lenne, ha külföldön élő magyar orvost tudna hozni magával. A legjobban így tudnánk segíteni, ha létrejönne egy hipertónia szekció, ahol külföldön élő magyarok beszélnének a hazai magyarokkal a hipertóniáról. Ezzel a külföldi magyarokat is és a hipertóniát is szolgálnánk.

**Elnök úr** hozzáteszi, hogy ő sajnos nem ismer külföldön élő magyar klinikust, aki hipertóniával foglalkozik. De ha valaki ismer valakit, azt szívesen látnák.

**Farsang Csaba** megemlíti Kunos Györgyöt, de Elnök úr szerint ő már kevesebbet utazik.

**Koller Ákos** azt javasolta az első szervezésnél, hogy építsenek fel egy hálózatot, egy e-mail rendszert, hogy láthatóvá váljanak a kint élő orvosok. Ha ezt a MOTESZ megcsinálta, abban lehetne keresni.

**Elnök úr** hozzáteszi, hogy Kempler professzor úr is amiatt kért segítséget, mert hiányzanak a résztvevők.

**Koller Ákos** elmondja, hogy korábban ő sok Amerikában élő magyar orvost hozott, de ők nem biztos, hogy még egyszer eljárnának.



Főtitkár úr kérdése, hogy magyarul is és angolul is lehet-e absztraktot küldeni, illetve előadást tartani?

**Koller Ákos** hozzáteszi, hogy kétnyelvű lesz a konferencia, ezáltal a magyar részvételt és a magyar nyelvet is támogatjuk.

Elnök úr megkérdezi, hogy van-e valakinek egyéb hozzászólása.

Miután nincs, Elnök úr gratulál a kitüntetésekhez, megköszöni a részvételt majd bezárja az ülést.

Budapest, 2023. november 21.

  
Dr. Járαι Zoltán  
levezető elnök

  
Karácsony-Sélley Veronika  
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

  
Dr. Kolossváry Endre

  
Dr. Kiss Zoltán

